

ziste. Cu toate că, în aceste zile decisive, americanii au refuzat să ajute pe rezistenți cu vase și avioane, patrioții corsicani au obligat trupele germane să evacueze insula la începutul lunii octombrie.

Aducînd elogiul său celor care au luptat în rezistența corsicană, autorul subliniază dîrzenia și voința lor arzătoare de a fi liberi. El aduce prinosul său de recunoștință conducătorilor al căror curaj și energie o exemplifică pe zeci de pagini din cartea sa.

Mișcarea de rezistență condusă de comuniști, sprijinită de lupta tuturor popoarelor, a dus la eliberarea Corsicii cu un an înaintea țărilor de pe continent.

Ca și în perioada pregătirii luptei de eliberare, Partidul Comunist a rămas și după victorie alături de patrioți, fiind cel mai activ și prezent partid din cadrul Frontului Național.

Generalul Gambiez scrie despre rezistența din Corsica cu autoritatea și căldura unui participant activ.

J. Benditer

ANUARUL INSTITUTULUI DE ISTORIE ȘI ARHEOLOGIE „A. D. XENOPOL“, Iași, tom. X, 1973, 698 p.

În ultimii ani, „Anuarul Institutului de istorie și arheologie «A. D. Xenopol»“ s-a impus tot mai mult, în țară și peste hotare, ca o publicație de prestigiu, înscrind-se ferm pe linia tradiției existente la Iași în cercetarea istoriei. Cercetători de valoare, cu vechi state de serviciu în știința istorică, tineri care s-au afirmat puternic și alții care s-au înscris cu fermitate pe calea consacrării, desfășoară o activitate laborioasă care conferă instituției de cercetare ieșene o serioasă pondere în știința istorică românească. În cuprinsul numărului pe marginea căruia stăruim, colaborează, alături de membri ai Institutului, numeroși alți istorici, din Iași sau din alte centre ale țării. Cele 698 pagini, în cuprinsul cărora sînt incluse studii și comunicări, documente, studii documentare, recenzii și note bibliografice, conțin o tematică bogată și variată, consacrată dezvoltării economice și politice, demografiei, organizării interne, relațiilor externe, istoriografiei ș.a.

Cercetările se disting, atît prin importanța problematicii, cît și prin seriozitatea documentării, a informației și punctelor de vedere noi aduse în circuitul științific. Alături de lucrările care ilustrează dezvoltarea economiei (T. Mateescu, *Contribuții la istoricul morăritului din Dobrogea în timpul stăpînirii otomane*), procesul de creștere a pieței interne în prima jumătate a secolului al XIX-lea (D. Vitcu, *Preocupări și inițiative privind industria metalurgică din Moldova*), C. Istrate, *Cu privire la exportul de grîne din Moldova în anii 1830—1831*), se înscriu drept contribuții de reală valoare acelea care, prin reconsiderarea materialului documentar, restabilesc adevărul sau oferă soluții noi pentru înțelegerea unor importante etape ale istoriei noastre. Cităm, în acest sens, interesanta dar și îndrăzneța interpretare a lui St. Gorovei care ne oferă o nouă cronologie a voievozilor moldoveni în secolul al XIV-lea (*Indreptări cronologice la istoria Moldovei din veacul al XIV-lea*), precum și reconstituirea atentă și bine argumentată a lui C. Stoide (*Contribuții la studiul istoriei Țării Românești între anii 1447—1450*). Reține atenția, în egală măsură, prin finețea interpretării, lucrarea tinărului I. Ciupercă (*Relații între partidele politice burgheze în timpul elaborării Constituției din 1923*).

Remarcabile ni se par studiile și articolele referitoare la relațiile externe. Astfel, D. Ciurea, pentru prima dată în istoriografia noastră, pe baza unei documentări complete și a unei încadrări riguroase, ne oferă o analiză minuțioasă

a *Relațiilor externe ale Moldovei în secolul al XVI-lea* cu Imperiul Otoman, cu Polonia și cu Habsburgii. La rîndul său, Ven. Ciobanu, folosind și documente extrase din arhivele Poloniei, reconstituie *Raporturile turco-poloneze și Moldova de la pacea de la Carlowitz pînă la 1714*. De asemenea, cu competența ce i-o conferă cunoașterea deplină a perioadei în discuție, I. Saizu analizează *Relațiile economice ale României între anii 1922 și 1928*.

Nu putem să nu subliniem soliditatea și valoarea cercetării întreprinse de L. Șimanschi și George Ignat, în legătură cu *Constituirea cancelariei statului feudal moldovenesc* (II), utilitatea preocupărilor în domeniul demografiei ale Eca-terinei Negruți (*Considerații privind mortalitatea în orașul Iași între 1832 și 1865*) precum și importanța ce o prezintă introducerea în circuitul științific a unor noi documente istorice (I. Caproșu, *Documente moldovenești din arhivele vieneze și Paul Mihail, Alte acte românești de la Constantinopol, 1658—1738* (III)).

După studiul documentar semnat de I. Agrigoroaie și V. Dobrinescu, referitor la *Probleme ale revoluției democrat-populare din România în unele lucrări străine*, remarcăm grupajele de materiale consacrate lui D. Cantemir — interes notabil prezintă comunicarea lui Tahsim Gemil, intitulată *Știri noi din Arhivele turcești privitoare la Dimitrie Cantemir* — lui Al. I. Cuza, precum și cele trei comunicări prezentate la simpozionul organizat de Institutul de istorie din Iași, consacrat lui V. Pârvan, semnate de M. Petrescu-Dîmbovița, Al. Zub și Virgil Catargiu.

Capitolul cuprinzînd recenziile, notele bibliografice și revista revistelor este masiv și dens. În cele 154 pagini, sînt prezentate și discutate numeroase cărți, studii sau reviste; aria pe care se extinde și rigoarea analizei conferă capitolului o pondere deosebită în cuprinsul revistei. Anuarul se încheie cu înfățișarea „vieții științifice” a Institutului în cursul anului 1973 și cu o foarte utilă tablă de materii a tomurilor I—X (1964—1973).

Cu regretul de a nu fi putut înfățișa și analiza *toate* contribuțiile — de certă valoare — incluse în paginile publicației ieșene, considerăm că aceasta — așa cum și numărul pe marginea căruia ne-am formulat observațiile o probează — își are o personalitate distinctă, contribuind la conturarea liniilor școlii ieșene de istorie. Aceasta, păstrînd tradițiile valoroase, răspunde cu fermitate dezideratelor actuale ale științei noastre istorice.

Gh. Platon